

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI  
1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA\_\_\_\_\_ SETTORE  
CONCORSUALE 02/D1\_\_\_\_\_SSD FIS/07 BANDITA CON DR n. 468 del 20/04/2020  
DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA (DIFA)  
RIF: A24C6I2020/1168\_\_\_\_\_

Il sottoscritto Gastone Castellani in qualità di presidente della Commissione giudicatrice nominata  
per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna,23-09-2020

Prof.Gastone Castellani





## ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO, II FASCIA \_\_\_\_\_ SETTORE CONCURSALE  
02/D1 \_\_\_\_\_ SSD FIS/07 BANDITA CON DR n. 468 del 20/04/2020 DAL  
DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA (DIFA)  
RIF: A24C6I2020/1168 \_\_\_\_\_

### VERBALE N. 2

Alle ore 18 del giorno 23-09-2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR nn. 468 del 20/04/2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. Gastone Castellani
- Prof. Roberto Cirio
- Prof. Vittorio Pizzella

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Gastone Castellani è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Roberto Cirio è collegato in videoconferenza da Torino

il prof. Vittorio Pizzella è collegato in videoconferenza da Chieti

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Baldazzi Giuseppe

## 2. Morigi Maria Pia

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

**I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti**

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

### CANDIDATO BALDAZZI GIUSEPPE

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 78.27**

### CANDIDATO MORIGI MARIA PIA

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 72.64**

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- Baldazzi Giuseppe punti 78.27
- Morigi Maria Pia punti 72.64

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Gastone Castellani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dalla Commissione

Alle ore 19 la seduta è terminata

Luogo, Bologna data, 23-09-2020

Firmato Prof. Gastone Castellani



Presente in videoconferenza Roberto Cirio è collegato in videoconferenza da Torino  
il prof. Vittorio Pizzella è collegato in videoconferenza da Chieti

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Giuseppe Baldazzi

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)**

**Tabella A - Attività di ricerca (Punti attribuibili: max 28)**

ATTIVITA'	PUNTI.
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:  <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca</i>  <b>max punti 2 .per attività</b>  <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca</i>  <b>max punti 2 per attività</b>  <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste</i>  <b>max punti 2 per attività</b></p> <p>Il candidato presenta le seguenti attività:                      Partecipazione a 21 progetti di ricerca (quasi tutti INFN), in particolare è stato responsabile locale di 5 progetti INFN (NXDXL, REDSOX, REDSOX1, FAMU, FLARES)</p> <p><b>Vengono attribuiti 1 punto a progetto, per un totale &gt;16</b></p> <p>Il candidato, oltre a svariate collaborazioni, nazionali ed internazionali, presenta le seguenti partecipazioni a centri o gruppi di ricerca:</p> <p>Associato all'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (INFN)                      Incarico di Ricerca Scientifica presso INFN                      Associato al Centro Studi e Ricerche Enrico Fermi                      Associato all'INAF-OAF, sezione di Bologna</p> <p><b>vengono attribuiti 1 punti per attività, per un totale di 4 punti</b></p> <p>Il candidato non presenta incarichi di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste</p>	<p>Max 16 punti</p> <p><b>16 punti</b></p>

<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Il candidato non presenta premi</p> <p><b>0 punti</b></p>	<p>Max 4 punti</p> <p><b>0 punti</b></p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Il Candidato presenta un totale di 161 contributi a stampa, comprensivi di abstract e lavori su riviste. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1992 l'intensità e la continuità sono molto buone. In particolare egli presenta 22 abstract e 139 pubblicazioni a stampa.</p>	<p>Max 8 punti sulla categoria</p> <p><b>7 punti</b></p>

**Punti tabella A 23**

Tabella B – Pubblicazioni max 27 punti

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	apporto individuale del candidato molt. Fra 0 e 1	Congruenza di ciascuna pubblicazione max 0.75	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max 0.75	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione max 0.75	punti	rivista
1. Thermoregulation of silicon photomultipliers for space	1.00	0.10	0.75	0.50	1.35	(2009) Nuclear Instruments and Methods in Physics Research, Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment
2. Semi-empirical model for fluorescence lines evaluation in diagnostic x-ray beams	1.00	0.75	0.75	0.50	2.00	(2016) Applied Radiation and Isotopes
3 The LaBr 3 (Ce) based detection system for the FAMU experiment	1.00	0.10	0.75	0.50	1.35	(2017) Journal of Instrumentation
4. Comparison between a silicon PIN diode and a CsI(Tl) coupled to a silicon PIN diode for dosimetric purpose in radiology	1.00	0.75	0.75	0.50	2.00	(2014) Nuclear Instruments and Methods in Physics Research, Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment
5. Imaging performance of a large-area Silicon Drift Detector for X-ray astronomy	0.50	0.30	0.20	0.50	0.50	(2011) Nuclear Instruments and Methods in Physics Research, Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment
6. A method to remove the projection error in triple-energy radiography with contrast medium	1.00	0.75	0.75	0.50	2.00	(2009) Nuclear Instruments and Methods in Physics Research, Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment

7. Development of a multi-energy CT for small animals: Characterization of the quasi-monochromatic X-ray source	1.00	0.75	0.75	0.50	2.00	(2009) IEEE Transactions on Nuclear Science
8. A support vector machine tool for adaptive tomotherapy treatments: Prediction of head and neck patients criticalities	0.50	0.75	0.75	0.75	1.13	(2015) Physica Medica
9. Room-temperature spectroscopic performance of a very-large area silicon drift detector	0.50	0.50	0.75	0.50	0.88	(2011) Nuclear Instruments and Methods in Physics Research, Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment
10. LaBr3:Ce scintillation gamma camera prototype for X and gamma ray imaging	0.50	0.75	0.75	0.50	1.00	(2007) Nuclear Instruments and Methods in Physics Research, Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment
11. Energy resolution measurements of LaBr3:Ce scintillating crystals with an ultra-high quantum efficiency photomultiplier tube	0.50	0.50	0.75	0.50	0.88	(2009) Nuclear Instruments and Methods in Physics Research, Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment
12. LaBr3:Ce crystal: The latest advance for scintillation cameras	0.50	0.50	0.75	0.50	0.88	(2007) Nuclear Instruments and Methods in Physics Research, Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment

Punti Tabella B15.95 Totale punti (tabella A+ tabella B) = 38.97

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 1 per attività</i></p> <p><i>Coordinatore del CdL in TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA</i></p> <p><i>Punti 1</i></p> <p>16 -18 Settembre 2004, Segretario Scientifico della <i>XIV International Conference on Mechanics in Medicine and Biology</i> tenutosi a Bologna.</p> <p>0.1 punti</p> <p>1-5 Ottobre 2006, Organizing Committee dell'<i>International Topical Seminar on Innovative Particle and Radiation Detectors</i> tenutosi a Siena</p> <p>0.1 punti</p> <p>17-20 Novembre 2008, Organizzatore del Corso Rivelatori di Silicio ed Elettronica Dedicata, Corso nazionale INFN.</p> <p>0.1 punti</p>	<p>Max 5 punti sulla categoria</p> <p>1.3 punti</p>



**Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Max punti 4. per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità Max punti 2 per ogni modulo</p> <p>Il candidato presenta, complessivamente più di 80 corsi tenuti, comprendenti corsi con responsabilità, moduli e corsi per la Scuola di specializzazione in Fisica Medica. Attribuendo 4 punti a corso con responsabilità e 2 punti per ogni modulo, si satura il punteggio massimo: &gt;32</p>	<p>Max 32 punti sulla categoria 32</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>Max punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite</i> <i>Max 1 punto per l'insieme delle attività di seminari, esercitazioni e tutoraggio agli studenti</i></p> <p>Il Candidato ha seguito 45 tesi di laurea (magistrale, specialistica e triennale), 5 tesi di dottorato e 4 tesi di specializzazione in Fisica Medica. Ha inoltre svolto numerosissime attività di supporto alla didattica</p> <p>Vengono attribuiti punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite, e punti 3 per l'insieme delle tesi di dottorato, per un totale di 5 punti e 1 punto per le attività seminariali</p>	<p>Max 8 punti sulla categoria 6</p>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Giuseppe Baldazzi Punti 78.27**

*G. Costellani*

## **Guida per la compilazione della scheda**

Si ricorda che ai sensi dell'Art. 5 del bando le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila, per ogni candidato una scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

### **Attività di Ricerca**

La scheda fornita dall'ufficio presenta una prima tabella A riferita alle attività di ricerca che devono essere valutate. L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha riportato nel bando. La Comm.ne, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura riportati nel bando.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni sottoposte alla Comm.ne dai candidati per la valutazione.

La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti nel bando. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

### **Attività didattica**

La scheda di valutazione prosegue con la valutazione dell'attività didattica.

Anche per tale attività, la Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio.

NB: Se previsto dal Bando, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Maria Pia Morigi

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)**

Tabella A - Attività di ricerca (Punti attribuibili: **max 28**)

ATTIVITA'	PUNTI max.
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:  <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 2 .per attività</i>  <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 2 per attività</i>  <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 2 per attività</i></p> <p>La candidata presenta le seguenti attività di coordinamento per la ricerca            In totale ha partecipato a 19 progetti di ricerca, in particolare è stata responsabile locale di 5 progetti INFN, 3 progetti europei, 2 PRIN. Inoltre ha partecipato a 7 progetti INFN e 2 progetti di ricerca commissionata</p> <p>Agli europei e ai PRIN viene attribuito 2 punti a progetto            Ai progetti INFN vengono attribuiti 1 punto a progetto            Ai progetti di ricerca commissionata vengono attribuiti 1 punto a progetto. Il totale sui progetti è &gt;16</p> <p>La candidata presenta le seguenti partecipazione a centri o gruppi di ricerca:            Associata INFN, Componente di CHNET, Associata al Centro Studi e Ricerche Enrico Fermi, <b>1 punto per attività</b>            Partecipa a ricerca con il Getty Conservation Institute, Los Angeles, CA, USA, Elettra Synchrotron Light Source, Trieste, Italy ,EMPA - Swiss Federal Laboratories for Materials Science and Technology, Zurich,</p>	<p>Max 16 punti</p> <p>16 punti</p>

<p>Switzerland e varie convenzioni con soprintendenze, musei ed accademie.</p> <p><b>1 punto complessivo</b></p> <p>La Candidata non presenta incarichi di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Totale di 4 punti</p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Max punti 1 per premio</p> <p>La candidata non presenta premi</p> <p><b>0 punti</b></p>	<p>Max 4 punti</p> <p>0 punti</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La Candidata presenta complessive n°40. Pubblicazioni su riviste, 15 contributi come capitoli di libri, 62 Contributi in Atti di Convegno, e 47 abstract di congressi nazionali e internazionali e 5 pubblicazioni divulgative. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1988 l'intensità e la continuità sono buone</p>	<p>Max 8 punti sulla categoria</p> <p>7 punti</p>

**Punti tabella A 23**

Tabella B – Pubblicazioni max 27 punti

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	apporto individuale del candidato molt. Fra 0 e 1	Congruenza di ciascuna pubblicazione max 0.75	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max 0.75	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione max 0.75	punti	rivista
1. Preliminary results of a new approach for three-dimensional reconstruction of Dynamic AngioThermography (DATG) images based on the inversion of heat equation.	0.5	0.75	0.75	0.75	1.125	Phys Med
2. Computed tomography of a medium size Roman bronze statue of Cupid,	0.5	0.75	0.5	0.5	0.875	APPL. PHYS.
3. Skeletal Evidence of Tuberculosis in a Modern Identified Human Skeletal Collection (Certosa Cemetery, Bologna, Italy),	0.5	0.5	0.5	0.75	0.875	AMERICAN JOURNAL OF PHYSICAL ANTHROPOLOGY
4. Dental status and 3D reconstruction of the malocclusion of the famous singer Farinelli (1705–1782),	1	0.5	0.5	0.5	1.5	INTERNATIONAL JOURNAL OF PALEOPATHOLOGY
5. Application of X-ray Computed Tomography to Cultural Heritage diagnostics.	1	0.75	0.2	0.5	1.45	APPLIED PHYSICS. A, MATERIALS SCIENCE & PROCESSING,

6. CT investigation of two paintings on wood tables by Gentile da Fabriano.	1	0.75	0.2	0.5	1.45	NUCLEAR INSTRUMENTS & METHODS IN PHYSICS RESEARCH. SECTION A, ACCELERATORS, SPECTROMETERS, DETECTORS AND ASSOCIATED EQUIPMENT
7. An Innovative CCD-Based High-Resolution CT System for Analysis of Trabecular Bone Tissue.	0.5	0.75	0.5	0.5	0.875	IEEE TRANSACTIONS ON NUCLEAR SCIENCE
8. Mineral Fibre Sampling and Size Selection	1	0.75	0.5	0.5	1.75	Annals of Occupational Hygiene
9. A 3D journey on virtual surfaces and inner structure of ossa genitalia in Primates by means of a non-invasive imaging tool	0.5	0.75	0.75	0.75	1.125	Plos One
10. Handbook of X ray imaging	0.1	0.75	0.1	0.1	0.095	Libro Handbook of xray imaging
11 Production of Ga-68 with a General Electric PETtrace cyclotron by liquid target	0.5	0.75	0.75	0.75	1.125	Phys. Med
12 Dynamic angiothermography (DATG)	0.1	0.75	0.1	0.1	0.095	Libro Application of Infrared to Biomedical Sciences, Singapore, Springer, pp. 191 - 216 (SERIES IN BIOENGINEERING

Punti Tabella B 12.34

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 35.34

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p>	<p>Max 5 punti sulla categoria</p>
<p>Membro della Giunta del Dipartimento di Fisica dall'A.A 2006/2007 all'A.A. 2011/2012 e della Giunta del Dipartimento di Fisica e Astronomia da maggio 2015 ad aprile 2018.</p>	<p>1.3 punti</p>
<p>0.5 punti</p> <p>- Membro dell'Executive Board di "AlmaHeritage Science", IRT (Integrated Research Team) dell'Ateneo di Bologna.</p>	
<p>0.3 punti</p> <p>- Membro del Comitato organizzatore locale del XCVI Congresso Nazionale della Società Italiana di Fisica, Bologna, 20 - 24 settembre 2010.</p>	
<p>0.1 punti</p> <p>- Nel 2005 contributo all'allestimento della mostra "Percorsi di ricerca. La Fisica attraversa Bologna".</p>	
<p>0.1 punti</p> <p>- Dal 2006 al 2009 organizzazione di Corsi – Laboratori presso il Dipartimento di Fisica di Bologna nell'ambito del Progetto Lauree Scientifiche.</p>	
<p>0.1 punti</p> <p>- Partecipazione alle Edizioni 2016, 2017, 2018 e 2019 della "Notte Europea dei Ricercatori".</p>	
<p>0.1 punti</p> <p>- Membro del Comitato organizzatore del "VI Seminario Nazionale Rivelatori innovativi" dell'INFN – SNRI 2018, Bologna 1-5 ottobre 2018.</p>	
<p>0.1 punti</p>	



Totale 1.3 punti <i>Max punti 1 per attività</i>	
---	--

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità La Candidata presenta, complessivamente 70 corsi tenuti, comprendenti corsi con responsabilità, moduli e corsi per la Scuola di specializzazione in Fisica Medica.</p> <p>Attribuendo 4 punti a corso con responsabilità e 2 punto per ogni modulo, si satura il punteggio massimo: &gt;32 Max punti 4. per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità Max punti 2 per ogni modulo</p>	<p>Max 32 punti sulla categoria</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti La Candidata ha seguito 116 tesi di laurea (magistrale, specialistica e triennale), e due tesi si specializzazione in Fisica Medica 3 punti Ha inoltre svolto numerosissime attività di supporto alla didattica 1 punto</p> <p><i>Max punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea seguite Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite Max 1 punto per l'insieme delle attività di seminari, esercitazioni e tutoraggio agli studenti</i></p>	<p>Max 8 punti sulla categoria 4</p>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Maria Pia Morigi Punti 72.64**

*G. Costellari*

## **Guida per la compilazione della scheda**

Si ricorda che ai sensi dell'Art. 5 del bando le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila, per ogni candidato una scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

### **Attività di Ricerca**

La scheda fornita dall'ufficio presenta una prima tabella A riferita alle attività di ricerca che devono essere valutate. L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha riportato nel bando. La Comm.ne, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura riportati nel bando.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni sottoposte alla Comm.ne dai candidati per la valutazione.

La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti nel bando. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

### **Attività didattica**

La scheda di valutazione prosegue con la valutazione dell'attività didattica.

Anche per tale attività, la Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio.

NB: Se previsto dal Bando, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SSD FIS/07 BANDITA CON DR n. 468 del 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA (DIFA)

RIF: A24C6I2020/1168

### DICHIARAZIONE

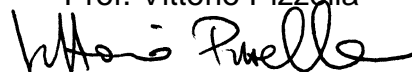
Il sottoscritto Prof. Vittorio Pizzella, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 468 del 20/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Chieti dalle ore 18 alle ore 19 del giorno 23-09-2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 23-09-2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Gastone Castellani.

Chieti, 23 settembre 2020

In fede,

Prof. Vittorio Pizzella



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO, II FASCIA \_\_\_\_\_ SETTORE CONCURSUALE  
02/D1 \_\_\_\_\_ SSD FIS/07 BANDITA CON DR n. 468 del 20/04/2020 DAL  
DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA (DIFA)  
RIF: A24C6I2020/1168 \_\_\_\_\_

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Cirio, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n **468 del 20/04/2020**, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino dalle ore 18 alle ore 19 del giorno 23-09-2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 23-09-2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Gastone Castellani.

In fede

Prof. Roberto Cirio



**Allegare copia documento di riconoscimento**

